

НЕМЕДЛЕННО ОЗДОРОВИТЬ РУКОВОДСТВО НИКИ

Больше восьми месяцев существует в БССР научно-исследовательский колхозный институт за это время он выпустил всего один труд: «Постановление бригады на уборке и осеннем севе». Но эта брошюра, которая должна была оказать громадную помощь нашим колхозам в деле организации труда, является явно вредной.

Вот факты. В выдвинутой части брошюры дана установка: «к 1932-1933 году в БССР в основном должна быть завершена коллективизация», в то время как директивные партии указывают, что в основном сплошная коллективизация БССР должна быть завершена к концу 1932-1933 года. Далее говорится (и совсем правильно) о том, что мерлом завершения в основном сплошной коллективизации является не обязательно 100-процент охват бедняцко-середняцких хозяйств, но затем устанавливается совершенно неверно и вредно рамки коллективизации: «надо вовлечь в колхозы 68-70 проц. крестьянских бедняцко-середняцких хозяйств и охватить не меньше 75-80 проц. посевной площади» (стр. 6).

В таблице «Рост урожайности технических культур» (стр. 10) доказывается, что не рост, а снижение урожайности по всем культурам в колхозах. Согласно на всем протяжении урожайности в 1931 году по сравнению с 1930 г. в колхозе им. Ленина составляет: по ржи — 68,8 проц., овсу — 70,1, ячменю — 81,0, волоту — 71, картофелю — 52,5 проц. В таблице «Затраты конной тягловой силы на один га в рабочих днях» (стр. 20) авторы снова-таки цифрами пытаются доказать, что в колхозах не обескураживаемых МТС, затраты конной тягловой силы на 1 га меньше (18), чем в колхозах обескураживаемых МТС (23), т. е. доказать, что МТС ничто не дает крестьянам отрицательного. Кстати, эту статью писал директор института т. БОРИСЕВИЧ.

Авторы брошюры не видят никакой разницы между капиталистическим и социалистическим способами производства, приводя цитату Маркса о макулатурном способе производства, для характеристики... производства в колхозах и т. д. (статья написана коммунистом Дмитриевым). В брошюре совершенно выпущены задачи и организующая роль партийной и комсомольской организации в бригадах.

На странице 26-й в брошюре написано: «производительная постоянная бригада в корне преследует всякое же уравниловство и лжеосредневание». Этим авторами деморализуют массы колхозников в борьбе с лжеуравниловкой, утверждая, что в этом нет теперь нужды, ибо будто сам принцип производительной бригады уничтожает лжеуравниловку и лжеосредневание и т. д., обеспечивает развертывание совершенствования и уравнивания самотеком.

На странице 15-й помещены 2 таблицы, в которых приводятся факты чрезвычайно низкой производительности труда колхозников колхоза «Ударник», Койдановского района. При обработке льна—16 человек за один день обрабатывали 16 килограмм (?) льна, и в результате такой производительности труда колхоз, сдал лен государству, понес дефицит в 448 руб. 80 коп. Кажется бы, что авторы, подавая такие факты результатов безобразной организации труда, должны указать, что преимущественное большинство колхозов БССР успешно справляется с задачей льноводства, что колхозники выходящие и перевыполняют нормы обработки льна. Но брошюра вслед за таблицами пишет: «Вместе с этим мы имеем в некоторых колхозах перевыполнение нормы колхозництв».

Приводя несколько десятков отрицательных фактов из работы колхозов БССР, авторы подают при этом примерах работы наших колхозов: Колхоз «Луг» — Слуцкого района, «Баранба» — Шкловского района, «Мая» — Костюковичского района.

Но что собой представляют эти примеры? Кажется на первый взгляд, что все хорошо — организованы постоянные бригады по производственному принципу, правильно расставлены силы и т. д. Но в действительности в колхозе «Баранба» вместо постоянных бригад существовали кулацкие бригады — хутора и каждая бригада имела по 15-16 культур.

Брошюра не асрита и не разоблачена.

Этих примеров, взятых из нее, достаточно для того, чтобы сделать вывод о стремлении авторов дискредитировать колхозное движение.

И с позволения сказать, «труд» колхозного института директора института Борисевича, редактора брошюры его на глазах партийной ячейки и месткома.

Партийная ячейка только теперь «прояснела» и увидела некоторые вредительские установки брошюры. Но вместо того, чтобы развернуть критику на коллективные научные работники, навлекая уроки из этого дела, обсудить вопрос о коммунисте Борисевиче — семейным образом поручает Борисевичу дать рецензию на брошюру. Рецензия до сих пор не дана.

Группа организационной территории, под руководством председателя профессора РИКОРА, в составе коммунистов Полюбинского, Миклуша и Касьянова, земледельцы задерживала разработку земледельства под предлогом необходимости произвести сначала инвентаризацию земель, на которую требовалось 2 года.

Научный работник Розенблюм, разрабатывая севообороты, уменьшил процент посева зерновых культур до 25, а процент посева льна увеличил до 40, и выставил, как проблему — купление льна в севообороте до 50-60 процентов и выше. Такая вредительская установка была высказана Розенблюмом и в его книге «Льноводство», но пропущена издательством.

Вот и все выпущенные «научные» труды института, но и это достаточно показывает о потере политической бдительности со стороны организаций института.

Подготовка кадров институтом сорвана. При приеме в институт в погоне за количеством дирекция упустила вопрос качественного состава аспирантов, в результате в течение учебного года два раза были исключены аспиранты, — первый раз исключено 10 чел., второй раз — 9 чел. Все это, безусловно, мешало нормальной работе и учебно-аспирантурной. Состав аспирантуры совершенно неудовлетворительный. Из 62 аспирантов 40 — служащих и только 2 рабочих и 4 крестьянина.

Преподавание ведется по старым, не пересмотренным программам. 2-й курс до сих пор не приступил к проработке специальных дисциплин. Последние три месяца аспирантура совершенно не занималась. Таким образом, учебный год в институте явно сорван.

Ударили и соросевование отсутствует. Нет ни одного ударника ни среди научных работников, ни среди аспирантов. Не заключено ни одного договора по соросевованию. На октябрьские торжества директором премирована группа сотрудников. В числе премированных оказались чуждые элементы (БРОВКИН).

Борьба с прогулами проводится чиновничьи-бюрократическими методами. Научный работник Тачинский за трехдневный прогул снят с работы и благополучно устроился по соседству в агро-почвенном институте. Руководители колхозного института, знавшие, что даже не поставили в известность директора агро-почвенного института о прогулах Тачинского.

Техучеба отсутствует. Администрация пренебрегает к удобным прикормам: «средств нет, между тем находятся тысячи рублей для выдачи двойной за работной платы бывшему секретарю ячейки КИП(б) МИРКИНУ, председателю месткома и т. д.

Партийная ячейка и местком института потеряли свою классовую бдительность, погрязли в богатстве семейственности. Марксистско-ленинское воспитание коммунистов и беспартийных научных работников и аспирантов ник то не занимается. Политучебы не проводится.

Вопросы последовательного проведения ленинской национальной политики партийная ячейка не занималась. Тревожные сигналы печати, постановления ЦК КП(б) по вопросам национальной политики и борьбы с классово-враждебными вылазками на идеологическом фронте прошли мимо партийной ячейки. Постановление ЦК КП(б) по статье в «Правде» «Под фальшивым названием флагов», даже не проработано.

Классово-враждебная деятельность Колхоза, Борок, политические ошибки брошюры выпущенных институтом, были не замечены партийной ячейкой и месткомом.

В ЛЕПЕЛЬЩИНЕ НЕ ДОВЕЛИ ПЛАНОВ СЕВА ДО КАЖДОГО ЕДИНОЛИЧНИКА

Игнорирование единоличников на руку классовому врагу

В Лепельском районе забыли единоличника

Подготовка к севу единоличного сектора в Лепельском районе пущена самотеком. Единоличниками Краснодубовского сельсовета зерновых культур засеяно только 28-проц. плана, в Каменском сельсовете — 26 проц., а в техинских и картофель не засыпано ни одного килограмма. То же самое и в Прудковском и Лепельском сельсоветах.

Не лучшее положение и с очисткой семян. В Стайском и Краснодубовском сельсоветах к очистке еще не приступили.

Активное сопротивление кулаков к доведению планов сева до единоличных хозяйств не встречает отпора со стороны Волосовичского сельсовета в лице председателя и секретаря партийной ячейки Судавова. Здесь из 107 единоличных хозяйств посевные планы приняты только 18 хозяйствами. Инвентарь не ремонтируется.

В Ляховичском сельсовете из 94 единоличников ни один не имеет задания по севу. Единоличники забыты не только отдельными сельсоветами и партийными, но и районными органами, которыми до сих пор не проведено ни одного массового мероприятия по мобилизации трудящихся единоличников на успешное проведение сева.

ПЕРВОМАЙСКИЙ.

Помогли единоличникам отремонтировать с.-х. инвентарь

Колхоз «Советская Беларусь» — один из лучших колхозов в Западном сельсовете, Речинского района. Колхоз хорошо подготовился к весеннему севу. Ударную работу по ремонту сельскохозяйственного инвентаря показали лучшие колхозники-ударники кулацкие — Лежневский Павел и Стрижак Федос.

Доосмотр за лошадами поручен лучшим ударникам колхозам — Стрижаку Андрею и Сысу Сидору. За хороший доосмотр и образцовую работу они премированы грамотой и 120 рублями.

Все колхозники разделены на 4 бригады: 2 полеводческих, одна садовая и одна огородная. Бригады являются колхозниками-ударниками — Визин Егор, Чарик Засар, Степанюк Терентий и другие.

Уже высеяно 700 возов льна. Колхоз имеет 16 тонн минерального удобрения и собрано среди колхозников 1 тонна золь. Проработки колхоза на время весеннего сева и уборки организованы в детские ясли, столовые. Колхоз оказывает помощь единоличному сектору в своевременной подготовке к весеннему севу. Им уже отремонтировано для единоличников 60 плугов и 10 скаков колес.

М. ВЕЛИКИ.

Такое положение в институте является результатом классовой слепоты и гнилого либерализма со стороны руководства института, результатом слепого развешивания критики и самокритики и прямого зажима ее со стороны руководителей института Борисевича.

Ярким доказательством этого является следующий факт: когда на собрании один сотрудник института выступил с правильной критикой, брошюры «Постоянная бригада на уборке, и осеннем севе» Борисевич вместо признания этих ошибок занялся пельнянием критикующего.

Заметки, помеченные в стенограмме, остались без рассмотрения. Потерянные работы института с материалами о лжебезобразиях в работе института, 12 декабря с аналогичным материалом

Вокруг, да около

В Жлобинском районе единоличники должны в эту весну засеять 60 проц. всей посевной площади. В условиях Жлобинского района единоличники играют значительную роль.

Учитывают ли эти руководящие работники районных организаций? Нет, единоличники обречены на счет. В Колхозном сельсовете еще до сих пор не закончена засылка страховых фондов. Трудозаводчики Яковлев, Говор и Савко саботируют подготовку к севу, не засыпая семена, не ремонтируют инвентарь. Сельсовет не принимает никаких мер в отношении срывщиков.

27 марта по этому сельсовету проходила пробный выезд в поле, который показал, что единоличники и севу совершенно не готовы. По Моромальскому сельсовету единоличники сев

Ефимов.



На снимке конюх ударник т. СИВАКОВ с прикрепленной к нему лошади (своих ТПО в Гомельщине).

Авось засеем...

Завод «БЕЛАРУСЬ», по сравнению с прошлым годом, увеличил свое самостоятельное хозяйство на 10 га. В хозяйстве насчитывается 28 га пахотной земли.

В прошлом году, благодаря самостоятельному хозяйству, рабочие значительно улучшили свое снабжение, получив по 25 пудов картофеля, 10 пудов капусты и 700 штук огурцов. Законом в этом году сделан упор на засев зерновых культур. Из общей земельной площади хозяйства в 28 га — 15 га отведено под зерновые посевы и кормовые травы. Такая установка, по словам председателя ПЕЦЕВИЧА, обеспечивает хозяйству животноводческий уклад.

ПЕЦЕВИЧ и член бюро партийной Черганович уверяют, что имеющиеся поголовье свиней и рогатого скота находит в хорошем состоянии. Совершенно другого мнения рабочие завода, — они рассказывают, что из них 66 свиней — 37 пришлось зарезать.

выступила «Комсомольская Правда» в газете «Рабочий» появилась заметка о неправильном премировании сотрудников института. Но ни на один из сигналов администрации института и партийная не реагировала.

Классовый враг, пролезший в институт, пользуясь зажимом самокритики и политической слепотой со стороны руководителей института, обнаглел до такой степени, что уничтожил стенограмму, сигнализировавшую о неблагополучии в институте. Этот факт остался без всякого реагирования.

Нужно решительно очистить институт от классово-чуждых элементов и оздоровить руководство. Потерявшие классовую бдительность «руководители» должны быть немедленно заменены проверенными работниками.

ПОШУЧЕНКО, ИОФФЕ.

Вылазки еврейских шовкистов под крылышком ОЗЕТ'а

ОЗЕТ в стороне от интернационального воспитания

Интернациональное воспитание трудящихся евреев должно быть одной из основных задач ОЗЕТ. Между тем, ОЗЕТ в БССР целиком стоит в стороне от этого дела, он занимается исключительно такими делами, как реализация лотерейных билетов, да посылкой в Крым и Биробиджан.

Профсоюз — в частности ЦСПБ не уделяет никакого внимания работе ОЗЕТ и подбору кадров в этой организации. ОЗЕТ засорен шовкистскими и буржуазными элементами, отдельные его звенья допустили грубые искажения принципов ленинской национальной политики. Приведем факты. В Речинском рабочем т. Вантиске подла заявление о переезде в Биробиджан. Речинский ОЗЕТ отказал ему на том основании, что «Биробиджан — для евреев».

Тов. Вантиске приехал жаловаться в Минск, но и центральный ОЗЕТ отказал ему в праве переезда в Биробиджан.

Председатель Климовичского рай-ОЗЕТ Вайсман отказал одному кулаку-еврею в посылке в Биробиджан только потому, что дочь его вышла за белоруса и этим нарушила «чистоту крови».

Еврейский колхоз в Мотиславском районе засорен спекулянтами и бывшими клерикалами, которые открыто

выступают против интернационализма и заявляют, что «еврей может ужиться только с евреями». В результате колхоз бедно недопосылает в свои ряды белорусских крестьян и еврейские заступники классовые противоречия вступили против этой национальной замкнутости — колхоз подла заявление в райОЗЕТ «не нарушать национальной чистоты». При чем, райОЗЕТ под различными предлогами (единство языка и т. д.) пытается поддержать требование шовкистов мотиславского колхоза.

Прямая обязанность ОЗЕТ — бороться с еврейским шовкизмом на всех уровнях, школах и т. д. Но ОЗЕТ не уделяет этому делу никакого внимания. В учебнике, изданном в 1932 году для еврейских школ первой ступени, свыше 100 раз встречается слово «гой». Если бы в белорусском учебнике ОЗЕТ нашел слово «жид» — он немедленно (и вполне правильно) поднял бы этот вопрос на принципиальную высоту, но против выпадов шовкистов в еврейском учебнике в ОЗЕТ'е никто не возражает. Все эти и целый ряд других фактов обязывают профсоюз, в первую очередь, ЦСПБ просмотреть, что работает и как работает в ОЗЕТ'ах.

ОЗЕТ должен стать организацией воспитания трудящихся евреев в духе пролетарского интернационализма Ор.

В Белторге «свой» люди

В прошлом году решением ЦК КП(б)Б за искоренение принципов советской торговли было снято руководство в лице директора Шавинга, а также должны были быть сняты с работы руководители продруппы и рабочего снабжения Барсар и по иносоставлению Паренчик.

Казалось бы, что партийная ячейка и местком должны были извлечь из этого серьезные уроки и мобилизовать внимание всего коллектива на борьбу с творившимся безобразиями. Однако, и из сегодняшнего дня эти безобразия не изжиты.

Секретарь партийной ячейки Иоффе вместо выполнения решения ЦКК о снятии Барсара и Паренчика с работы, очистили всего аппарата от классово-чуждых элементов и перестроили работу Белторга, — совместно с новым директором Трифисом стали на путь заплуты Барсара и Паренчика.

Трифис, Иоффе и Кантон созили изуханным обогащением Барсара — дважды повышая его зарплату, с 200 руб. до 275 и с 275 до 325 руб.

Но эта тройца и на этом не останавливается. К 15-й годовщине Октябрьской революции «за честную» работу, как лучшего ударника Барсара премирует часами, в то время, как весь коллектив Белторга был против премирования.

Спрашивается, за что? За какие показатели? За жульнические трюки и самообнажение.

Это подтвердит рейд легкой кавалерии, проводимый ЦКК и «Комсомольской правдой». Барсар по запискам из 3-го отдела не мало утащил кулацких, рыбы, масла, толокны и других продуктов.

Чтобы скрыть следы преступления, Барсар забрал свои записки из рапорта под видом учета. И когда зав. магазином потребовал возместить продукты, выданные по записке, Барсар возмразил 40 кг. пшеничной муки и 50 кг. рыбы. Студка он мог взять такое количество?

5-го октября 1932 г. Барсаром

М. КОЗЛОВ, МАГЕР.

Уроки еще не извлечены

КП(б)Б за последнее время, при помощи ЦО «Правда» вскрыла и разоблачила на отдельных участках социалистического строительства, и особенно на национально-культурном фронте, буржуазно-кулацкие реваншистские вылазки нацменского отряда, которое, прикрываясь фальшивым — национальным флагом, протаскивало на страницы советской печати классово-враждебную идеологию.

Постановление нашей партии по вопросам литературы и искусства обязывает всех работников литературно-художественного фронта, и особенно его коммунистическую часть, по большевистски бороться с «просачиванием и проникновением в литературу открыто классово-враждебных, реваншистских, буржуазно-кулацких и национально-демократических вылазок».

Как же в действительности обстоит дело в наших литературно-художественных журналах в части идеологической и политической выдержанности, партийной четкости помещаемой в них продукции?

После того, как партии было вскрыто то действительное лицо национально-демократических буржуазных (Сидоренко — Пеночкин, Никанович, Барановых, Калюга), после выступления на собрании минского партякома секретаря ЦК КП(б)Б тов. ГИКАЛО с оценкой этих нацменских идеологов, — редакция «Чирвоной Беларусь» посчитала возможным продолжать пе-

чатание на страницах журнала «очерки» и «новеллы» тех же Никановича, Калюги и проч. классово-враждебных элементов.

В номере 2-3 за 1933 г. напечатана клеветническая, бездарная «новелла» Калюга — «Вам знакомое», в которой он открыто возводит поклеп на рост социалистического города, саркастически высмеивая одну из огромнейших побед партии на фронте культурной революции — завершение в БССР сплошной грамотности.

Калюга с самого начала предупреждает советского читателя, что у него:

«Не то, что у одного писателя... Пришло Адаму из деревни письмо и не было в нем ни одной синтаксической ошибки. Но не доставало двух запятых и одного многоточия. И в стране сплошной грамотности уже нельзя цитировать такого письма — придется переписывать».

Калюга, вместо показа огромной победы ленинской национальной политики партии — завершения в БССР сплошной грамотности трудящихся масс, злоурядствует над тем, что в письме деревенского парня недостает «двух запятых и одного многоточия».

Герой его «новеллы», работающий на одной из новостроек в городе, не находит себе здесь идейного и морального удовлетворения, совершенно не замечает колоссального подъема и роста социалистического строительства.

В номере 23-24 «Чирвоной Бела-

Ром. Ляпич

рус» помещен очерк «Золотая осень» неизвестного советского общественного автора контрреволюционных «Журавин». М. Никановича, в котором он воспекает самобытность белорусской природы. «Стары, закнуты, могилики, кривоногие. Яны даўно з'янулі. Пыль — шчыць зарослым адлавы моху палі; глыбока ураслі яны ў зямлю, як і паміж пра мінула».

Кроме явно враждебной продукции, редакция «Чирвоной Беларусь» не стесняется помещать на страницах журнала ряд халтурных и мешанско-пошлых очерков и повестей, вроде «Те пор» П. Миклуша (№ 1) и других, совершенно игнорируя запросы советского читателя о классовой — выдержанной, глубоко-художественной и правдивой картине действительно актуальных, волнующих тем нашей социалистической действительности.

ЦК КП(б)Б в своем постановлении от 28 января 1933 года четко квалифицировал выступление Сидоренко — Пеночкина и проч. «как классово-враждебную вылазку реваншистских, нацменских и демократических элементов, отражающих в этих своих выступлениях бешеное сопротивление разгромленного, но еще окончательно не сломленного кулацкого, развращенного социалистическому наступлению по всему фронту, ведущих свою анти-социальную работу прикрываясь фальшивым — национальным флагом».

Политической квалификации ЦК нашей партии, редакции «Заклика» почему-то противопоставила свою политическую неправильную, вредную, гнило-либеральную оценку.

Говора о кулацко-националистической импресси С. Барановых «Матчичи сыны», редакция «Заклика» вместо

биту с рабочими и ударниками и колхозниками, призываемыми в литературу, и вообще со всеми советскими писателями, помня новым кадром советской литературы в их идейно-творческом формировании и росте.

Правильно определяющие стоящие перед журналом задачи, редакция его, однако, с ними явно не справилась. В той же редакционной статье первого номера допущен ряд неточностей и неточностей — а значит политически неверных — формулировок и утверждений. Так, например, оценивая новые факты классовой борьбы в стране, оценивая обострение этой борьбы на литературном участке, редакция «Заклика» дает политически вредную квалификацию контрреволюционного выступления на страницах «Беларуси» кад гасящий известного уже советского писателя, шовкистского Сидоренко — Пеночкина, как «неприкрытой попытке реваншизма генеральной линии партии в области литературы».

ЦК КП(б)Б в своем постановлении от 28 января 1933 года четко квалифицировал выступление Сидоренко — Пеночкина и проч. «как классово-враждебную вылазку реваншистских, нацменских и демократических элементов, отражающих в этих своих выступлениях бешеное сопротивление разгромленного, но еще окончательно не сломленного кулацкого, развращенного социалистическому наступлению по всему фронту, ведущих свою анти-социальную работу прикрываясь фальшивым — национальным флагом».

Крупным политическим фактом является выход нового журнала «Заклика», имеющего исключительное значение для нашего советского литературного фронта. Основная задача этого журнала — вести последовательную политико-воспитательную ра-

решительной борьбы с этим нацменским подделкой — либерализмом с ним, несомненно вопрошая: «согласен ли он с оценкой, данной советской общественностью, или он остается носителем фальшивого — национального флага?» Такое гнило-либеральное заигрывание с кулацким идеологом совершенно не к лицу советскому журналу. «Заклика» неспроста столько много уделяет внимания Барановых, проявляя особую заботливость о нем, вместо идеологического обезоруживания этого националистического трубадура.

Редакция даже сошла нужным посвятить ему «дружеский шарж» и две беззубых, беспринципных, эпиграммы. Содержание второго номера «Заклика» убедительно свидетельствует о том, что политические ошибки, допущенные редакцией в первом номере, не учтены. Со страниц второго номера журнала сделана очередная реваншистская вылазка национально-демократических и кулацких элементов.

Нацменский «лирик» Максим Журавин выступает со стихотворением «Ревнивец». Основная идея уста новка этого стихотворения с головой выдает его автора, как отъявленного классового врага, возмущающего кулацкий поклеп на советскую действительность. Общезвестно, что воры, уголовные ревиндисты, расхитители священной социалистической собственности являются врагами трудового народа. Журавин же совершенно сознательно стремится оправдать их. Герой его стихотворения — вор-ревиндист, убийца держит огнет перед пролетарским судом. Вот он вспоминает принцип своей первой судимости:

«Мокрый спру я ніколі не рабіў. Рагата ўжо на такое пад'юдзіў. А тут нагара — даўносьці забіць. Да усё-ж гэта — годзі, грамадзяне судзіць».

Усыпляя классовую бдительность советского читателя Лужанин открыто клеветнически приписывает присуде капиталистическому строю социальные бедствия широких трудящихся масс — голод, нищенство, бездомность, впасть советской действительности, в то время как в СССР навсегда уничтоже на безработица, голод и нищенство.

По Лужанину воры — ревиндисты и убийцы — это не враги народа, а только «бедные люди», которые якобы голодают и вынуждены поэтому убивать и грабить.

«Ціжка вылазца з голадавых шор: Разыгравай жабыры, біся аб лёд. Як страж неадступна стаіць на ўсход».

Проблема пачі рублёў... Ітак падступіла, што палез на ражон,

Значыць красны... і т. д. і т. д. Из-под этих рифмованных поэтических строчек со всей нагастойо выглядывает брызжащее лицо классового врага, лицо врака в очечий шкуры, который нинем не брезгает, чтобы оклеветать, ослепить нине успешное социалистическое строительство и его непосредственных участников — пролетариат и трудящиеся массы.

И дальше мы читаем у Лужанина: «Людська Чорт. Ды губу давай. Наладзім банкет усёй Парэсінскай галоты...»

Так вот в чем дело! Трудящиеся массы пролетарской охраны столицы БССР Минска — Персы являются ничем иным как «парэсінскай галоты». И лексикон на сей раз позимствовал из арсенала контрреволюционных, нацменских «столопов» Лесика, Ластовского, Байкова и им подобных. Лужанинский герой является ничем иным, как тем же образом богемству.

кушего писателя, который показан Никановичем в своем контрреволюционном произведении «Журавин». Это открытая перекличка двух идеологов одного класса. Лужанин и Никанович — одного поля ягоды.

Стихотворение «молодого, но из ранних нацменского кулацкого пев на Ал. Прудникова «Круг дорог» не менее враждебно по своей контрреволюционности лужанинского «Ревнивец». Разница между ними лишь в том, что Прудников в лирических, завуалированных тонах и красках описывает прошлое Белоруссии, когда:

«Мой шапоуны, дарай мой дзед. Век праху — прахлаку па праху чыны».

Прудников поклоняется на колхозное строительство. Для маскировки он выводит в стихотворении аллегорический образ колхозного коня «тне дог».

«Биз бою у нутро яго лезла сымарь. Глядала сабакам косыц...» который служит у него символом старой Белоруссии. Ал. Прудников, глядя на «тнедога», сожалеет «что молодость нельзя вернуть», когда «наклетка сама природа воссла его». И дальше в символическом образе матери, которая у него «в сердце живет всегда и веде, как правды», этот кулацкий «гений» оплакивает самобытную Белорусию, которая никогда «в сердце моем не растает».

Появление на страницах «Заклика» этих явно классово-враждебных писателей буржуазно-кулацких нацменских идеологов со всей неопровержимо свидетельствует о потере ими классового, партийно-большевистского чутья.

(окончание следует).

Колдоговорная кампания должна мобилизовать массы на выполнение планов 1933 года

ЦП союзом печатников, деревообделочников, кожевников и торфосланцевой промышленности не знают о ходе заключения договоров на периферии

СРОЧНО ПРОВЕРИТЬ ПОДГОТОВКУ К СЕВУ ОВОЩЕЙ В ВИТЕБСКЕ СРЫВАЕТСЯ ЗАКЛАДКА ПАРНИКОВЫХ РАМ

Оздоровить атмосферу в коопхозе им. Леккерта

Остались считанные дни до выезда на поля. А в коопхозе им. Леккерта до сих пор не составлены твердые производственные планы. Рабочие не знают нормы выработки. До сих пор бригады не организованы.

Коопхоз должен вывезти всего 7090 тонн навоза, но пока вывезли только 5.204 тонны. Сейчас ударные дни вывозки, сейчас дорога каждая минута. Цепят ли время в коопхозе? Нет, не цепят. В последние дни (22—24 марта) в течение трех дней (22—24 марта) коопхоз вывезли только 1.500 тонн навоза.

В это время в коопхозе приняты обязательные закончить вывозку еще к 25 марта. Но пропел этот срок, — вывозка навоза не закончена. Освободить обетованное законом минимальное количество.

Ударные методы труда не стали основой в деле борьбы за успешную подготовку к севу. В. Пономарев является одной из лучших ударниц скотного двора. Вместо того, чтобы создать вокруг нее здоровую атмосферу, помочь ей, на скотном дворе чуть ли на каждом шагу преследуют ее. В этом деле безобразно поведение В. Нестерова, которую до сих пор привлекли к ответственности. Мы требуем немедленного вмешательства в коопхозе. Ударнице Вере Пономаревой помочь. Ее методы труда нужно широко копировать. Партийная ячейка обязана немедленно реагировать на эти факты.

Коопхоз им. Леккерта засорен классово-чуждым элементом. Об этом также неоднократно раз сигнализировали, но и эти сигналы не дошли до руководящих работников коопхоза.

П. Андреев.

Всебелорусское соревнование на лучшее проведение сева в коопхозах

Только 53 проц. плана

ВИТЕБСК (Наш корр.). До сих пор нет перелома в вывозке навоза на поля пригородных хозяйств. На 27 марта было вывезено только 53 проц. плана вывозки. Продолжают отставать коопхозы «СОКОЛЬНИКИ», «ТУЛОВ», им. МОЛОТОВА.

Треугольники «Красного Металлиста», фабрики КИМ, фабрики им. Клары Цеткин до сих пор не предприняли никаких мер для того, чтобы поднять темпы вывозки навоза.

ВИТЕБСКИЙ.

Оппортунисты пытаются оставить Витебск без ранних овощей

Газета «РАБОЧИЙ» уже несколько раз сигнализировала о срыве кампании по закладке парниковых рам в витебских коопхозах. Срыва закладки парниковых рам ставят под угрозу снабжение трудящихся города ранними овощами. На 28 марта по всем пригородным хозяйствам вместо 12 тысяч парниковых рам, заложено только 3213 рам. В коопхозах фабрики «ДВИЖИ», «КРАСНОГО МЕТАЛЛИСТА» фактически еще и не приступили к этому делу.

По самому крупному парниковому хозяйству города Яновка (находится в ведении ЦРК) вместо 8 тысяч рам заложено только 2.380, а засеяно 930. По вине руководителей коопхозов вступают в расход ценное время, по их вине пролетарии Витебска могут остаться без ранних овощей.

В.

„Еще успеем, подготовимся“

БОРИСОВ (Наш корр.). На ферме комбината «КОМИНТЕРН» до сих пор еще не набрали ударных темпов в борьбе за повышение урожайности полей. На 28 марта задание по вывозке навоза выполнено только на 31,5%. Всебелорусское соревнование коопхозов, специальный декаданс по вывозке, объявленный ЦПСБ и ЦК ЛКСМБ, не использованы здесь для усиления подготовки к севу. Несмотря на явный проигрыш, директор фермы ВИЗДОРФ продолжает всех обнадешивать.

— Мы еще успеем, мы еще подготовимся.

ВИЗДОРФ отрягает очки, рисует красочную картину, и на самом деле в ферме безобразное положение.

Треугольник комбината в лице БЛОЦКОГО, БАРИАНОВА и КРАСНОЖЕНОВА не мобилизуют пролетарской общественности на своевременную подготовку к севу.

Треугольник вместо большевистской мобилизации сил — ежедневно выдвигает новые объективные причины, будто бы, срывающие подготовку к севу. Сегодня ссылаются на отсутствие навоза, завтра — лошадей, послезавтра — людей, а в результате и все идет наперекосяк.

Председатель ЦРК ВИННИКОВИЧ также не оказывает конкретной помощи ферме. Он ведет вредную оппортунистическую политику, способствующую срыву весенней кампании.

Мы требуем вмешательства Борисовского райкома партии.

УРАЛЬСКИЙ.

Посевные грузы лежат без движения

ЛЕПЕЛЬ (Наш корр.). На станции Лепель систематически залегают посевные грузы. В течение последних 10 дней здесь пролежали без движения семена, прибывшие в адрес Лепельской сельскохозяйственной кооперативной организации. Поступившие в адрес Лепельской Базы Белкоопсоюза (директор ЗАХАРЕНКО) сита для зерноочистительных машин были вывезены только через неделю. В течение 11 дней на станции лежали без движения вагоны с семенами, поступившие в адрес Лепельской МТС (директор БОДУНОВ).

Руководители местных хозяйственных организаций, начальник станции РОГОВ не проявляют большевистской инициативы в деле быстрого продвижения посевных грузов.

РЕДАКЦИЯ ЖДЕТ СООБЩЕНИЙ ОТ БЕЛКООПСОЮЗА, УПОЛНАРКОМПУ, ЧТО ОНИ ПРЕДПРИЯЛИ ДЕЙСТВИЯ ДЛЯ РЕАГИРОВАНИЯ НА ФАКТЫ, СООБЩАЕМЫЕ НАШИМ СПЕЦКОРОМ.

П. Андреев.

„Рабкоры завода „Коммунар“, примите вызов рабкоров „Октября“

Многотиражная и ежедневная фабрика „Октябрь“ включаются в конкурс

Мы принимаем вызов редакции газет заводов «Большевик» и «Ворошилов» на лучшее проведение посевной кампании в пригородных хозяйствах и подшефных с-х-х.

Наша фабричная многотиражная и ежедневная печатается в конкурс печати, объявленный газ. «Рабочий» и «Труд» и берут на себя следующие обязательства:

Организовать при фабричном коопхозе еженедельные газеты и регулярно их выпускать.

В подшефном Блужском сельсовете также организовать еженедельные газеты, прикрепить каждую цеховую ежедневку к коопхозу для руководства и помощи.

Оказывать помощь в расстановке рабочей силы, закрепления инвентаря за бригадами и колхозниками.

Установить правильный учет трудовой колхозников.

Систематически через печать обмениваться опытом работы с колхозами, переносить опыт производства в колхоз.

Вызывать на социалистическое соревнование многотиражную и рабкоров завода «Коммунар».

Редколлегия многотиражки «Сыня Акция».

Коопхоз „Новый свет“ в глубоком прорыве

Коопхоз «Новый свет» передал ЦРК завода им. Молотова еще 7 марта. До этого хозяйства принадлежало заводу «Коммунар».

Какие-же изменения произошли в коопхозе коопхоза к весеннему сезону после передачи хозяйства коопхозу? Каков результат их работы? Нужно прямо сказать, результаты работы пока не видны.

Коопхозу нужно вывезти 5.040 тонн навоза. На 28 марта вывезено только 1.793 тонны. За 23 дня, т. е. за время когда коопхоз находился у молотовцев, вывезено только 361 тонна навоза. Даже в последние дни, по истечении установленного срока о вывозке навоза, молотовцы не сумели обеспечить крутого перелома в этом деле. За 26 марта вывезено 15,5 тонн навоза, за 27 марта — 38,5 тонн, за 28 марта — 47,5 тонн.

Чрезвычайно плохо коопхоз обещает семенами. Коопхозу не хватает 43 тонны картофеля, 7,5 тонны вики, 6,5 тонны овса. Совершенно отсутствуют нужные 90 кг. луку, не хватает семян некоторых огородных и кормовых культур. Что-же сделано руководством коопхоза для обеспечения хозяйства необходимыми семенами? Пока, очень мало. За 23 дня заготовлено только 15 тонн семенного картофеля.

Не лучше обстоит и коопхоз с организацией труда. До сих пор еще не составлен производственный, финансовый план, не организованы производственные бригады, не выделены производственные участки. К этой работе еще только приступлено.

Масса рабочих коопхоза не мобилизована на ударную работу по подготовке к севу. Созванное 25-го марта производственное совещание по вопросам подготовки к севу, было сорвано.

Важно из-за отсутствия на совещании администрации коопхоза.

О конкурсе, объявленном ЦПСБ и редакцией газеты «Рабочий» на лучшее проведение сева в пригородных хозяйствах, рабочие коопхоза даже не знают. Несмотря на то, что в коопхозе имеется 9 коммунистов, партийная ячейка до сих пор не организована.

Таким образом, подготовка к севу в коопхозе поставлена под явный угрозу срыва. В коопхозе не чувствуется сего хозяйства.

Сравнительно недавно переданное молотовцам хозяйство нуждается в срочной помощи. Что-же делают организаторы, которые обязаны помочь коопхозу в его работе? Для вывозки удобрений в коопхозе прикреплены 14 машин, но работают только 2 машины транспорта. Из прикрепленного транспорта вывозят навоз только редакция «Звезда» и фабрика «Белорусская». Остальные организаторы постановлением горсовета на этот счет считают для себя обязательным не лезть в коопхоз обстоит и с тигровой силой. Молотовцам передано 22 лошади. Согласно акта приема только 4 из них трудоспособны на 50 процентов, а остальные совершенно истощены и к работе вовсе негодны.

15 марта сельхозуправление дает коопхозу наряд на получение в Гомеле 22 тонн отрубей. Для этой цели был послан специальный человек, но не найдя на месте кони наряда — вернулся ни с чем.

Формальная помощь коопхозу со стороны с-х. управления должна быть решительно отброшена. Коопхоз нуждается в конкретной, деловой, реальной помощи. Эта помощь коопхозу должна быть оказана.

Бригада газет «Рабочий».

Г. Поселковский, Трегубович.

Декадник вывозки навоза продлен

Постановление президиума ЦПСБ и ЦК ЛКСМБ

В связи с тем, что по ряду городов и районов профсоюзные, комсомольские, хозяйственные и, особенно, кооперативные организации по-прежнему не включились в проведение декаданса вывозки удобрений, промышленных отходов и сбора золь для пригородных хозяйств и, что декадник не дал стопроцентного выполнения плана вывозки удобрений — ЦПСБ и ЦК ЛКСМБ постановляют:

1. Продлить декадник до 10 апреля 1933 г.

Предложить районным тройкам усилить свою работу, мобилизовать весь городской гужевой и автомобильный транспорт на этот период, чтобы обеспечить стопроцентное выполнение плана удобрения полей коопхозов.

2. Обязать горрайпрофсовета, горрайком ЛКСМ, ф-м, ячейки, КСМ и тройки по проведению декаданса, как и по всем руководствоваться настоящим постановлением.

3. Предупредить все вышеперечисленные организации, что ЦПСБ и ЦК комсомола в зависимости от выполнения этой задачи, будут расценивать работу каждой организации, ее способность бороться за дело поднятия урожайности, за улучшение рабочего снабжения.

Председатель ЦПСБ КОВАЛЬЧУК Секретарь ЦК ЛКСМБ ГЕРЦОВИЧ

Обеспечить своевременный пуск Кричевского цементного завода

Кричев, (Наш корр.). Приближается срок пуска Кричевского цементного завода. Он должен войти в строй действующих предприятий 1 мая и уже в текущем году дать стране около 8 тысяч тонн цемента.

Почти закончена строительство следующего объекта: цементный, кирпичный, литейный и сырьевой цехи. Заключаются электроснабжения, насосная станция и другие объекты.

Все условия для пуска завода 1 мая имеются. Срок этот, безусловно, реальны. Но сейчас он поставлен под угрозу срыва предпринятии и организации, изготавляющих оборудование для Кричевского завода и поставщиков ему материалов.

Например, Могилевский трубодельный завод на основании постановления Совнархоза БССР от 15 декабря 1932 года обязан был сдать для цементного завода 40 погонных метров чугунных труб, а завод «Возрождение» такие трубы должен обработать в таком расчете, чтобы сдать их Кричевскому заводу не позднее 10 апреля. Но трубодельный завод не выполнил заказа на трубы еще и не приступил даже.

Только при условии, если трубодельный завод сейчас же организует доставку труб, а «Возрождение» обработку труб приступит к 3 мая, то только к началу 10 апреля пойдут трубы, без которых не может состояться пуск завода.

О ходе перезаключения колдоговоров по БССР

постановление президиума ЦПСБ

Признать сигналы «Труда» по вопросу хода колдоговорной кампании — правильными (газ. «Труд» № 32 от 28 марта 1933 г.).

Президиум ЦПСБ отмечает, что многие профессиональные организации не обеспечили конкретного оперативного руководства колдоговорной кампанией и ответственности ее участком — пересмотр норм выработки (железнодорожники, деревообделочники, машиностроение, булавники и другие). Своевременно не была развернута широкая массовая работа. Местом тяги в Могилеве поспешили подписать колдоговор с администрацией 19 марта без всякого участия рабочих масс (из общего количества работающих были организованы только 3 бригады из 9 чел.) и даже после отмены формально — подписанного договора заключено в колдоговорную всего только 16 проц. общего количества рабочих. На швейной фабрике вывешено в бригады всего 160 чел. из 3.500.

По Бобруйскому деревообрабатывающему комбинату, на заводе «Полюс Революции», дело малого ремонта в Минске и была проведена соответствующая подготовительная работа к перезаключению, отсутствовала массовость по другим предприятиям, деревообрабатывающей промышленности, текстильной, легкой, кожевенно-обувной и проч.

ЦП союза бумажников недооценил хозяйственно-политическое значение колдоговорной кампании и в деле реализации на практике решения лавского пленума ЦК и ЦК ВКП(б), в деле действительного обеспечения систематического роста производительности труда, улучшения качества продукции и снижения себестоимости и на этой основе — улучшения благосостояния рабочих, не обеспечило практической помощи и руководства работой на предприятиях, благодаря чему по отдельным предприятиям этой промышленности был допущен полный сбой, при чем срок пересмотра норм был назначен 15 мая. Председатель ЦП т. Шнейко, будучи командирован на проведение колдоговорной кампании в Добруну на фабрику «Труда», оставил полную бездельность и даже не обеспечил перезаключения колдоговоров, ЦПСБ и наркоматов по перезаключению колдоговоров.

Президиум ЦПСБ со всей решительностью подчеркивает, что все отечественные прорывы являются результатом неуважительного, некорректного руководства со стороны уполномоченных ЦПСБ и ЦП союзов и Горрайпрофсовета колдоговорной кампании.

Одновременно президиум ЦПСБ отмечает, что со стороны президиума и особенно отдела зарплаты и производства ЦПСБ не был обеспечен в полной мере ежедневный контроль за своевременным выполнением решения президиума и секретариата.

Чтобы избежать «Труда» под влиянием колдоговора за счет ухудшения качества проведения перезаключения колдоговора и его важнейшего звена — пересмотра норм, и учитывать, что часть генеральных соглашений получена только в последние дни, — президиум ЦПСБ постановляет:

1. Для создания решительного перелома и выравнивания недостатков в проведении работы по перезаключению колдоговоров — продлить перезаключение колдоговоров до 5 апреля.

2. Для оказания практической помощи предприятиям по перезаключению колдоговоров и пересмотру норм — дополнительно командировать т. т. Ковальчука — в Витебск, Лисковича — в Гомель, Григорьевича — в Могилев, Герасимов — в Борисов, Белозерского — в Бобруйск, Мылалова — в Речну, Малавину — в Слуцк, Конько и Старобин, Маршавина — в Кричев, Штейнгольца — в Речну, Рейзана — в Витебск. Указанным т. т. выехать на места не позднее 1 апреля.

3. Всем профсоюзным и уполномоченным ЦПСБ и ЦП союзам по перезаключению колдоговоров обеспечить действительно усиление массовой работы, дальнейшее развертывание соревнования и ударничества, поднятия его на уровень задач 1933 г., конкретизировать соревнование по производству, бригады и отделы рабочих на выполнение норм, улучшение качества. Широко ознакомить

рабочие массы с письмом ленинградских рабочих в связи с приближением 4-й годовщины соревнования (29 апреля).

4. Обеспечить доведение планов за каждый рабочий день, а также создание соответствующих условий и налаживания постоянного инструктажа по освоению новых норм.

5. Учитывая имеющее место уже в текущем году случаи явно халатного оформления колдоговоров, президиум ЦПСБ обращает внимание всех профсоюзных и уполномоченных ЦПСБ и ЦП на качество их составления, на конкретность всех пунктов колдоговора и обязательство, вытекающее из обоих сторон по колдоговору.

Органам труда не регистрировать договоров, в которых имеются нечеткие и неконкретные пункты.

6. Запретить всем командированным на колдоговорную кампанию оставлять предприятия до 15 апреля без разрешения ЦПСБ, с тем, чтобы обеспечить доведение обязательств по колдоговору до каждого рабочего.

7. Предложить Минскому ГСП, под ответственность тов. Шульгина, немедленно переключить весь профсоюз на успешное окончание колдоговорной кампании и пересмотр норм на предприятиях г. Минска. Всех приехавших к предприятиям не отзывать до 15 апреля.

8. Поручить отделу зарплаты и производства тов. Адаму переключить 20 ответственных профсоюзников для непосредственной помощи сельскохозяйственным союзам в проведении колдоговорной кампании.

9. ЦП союза Сельпрохоз отозвать из Речны за бездельность своего представителя тов. Савина и обсудить о нем вопрос на президиуме ЦП.

10. За бюрократическое отношение к важнейшей хозяйственно-политической задаче — перезаключению колдоговора, объявить выговор Могилевскому местному трибу.

11. Указать Могилевскому райпрофсовету, что факты искажения и бюрократизма, выявленные при перезаключении колдоговора в МК тяги и на швейной фабрике, свидетельствуют об отсутствии действительного большевистского оперативного руководства колдоговорной кампанией со стороны Могилевского райпрофсовета. Предупредить председателя райпрофсовета тов. Шапиро и уполномоченного ЦПСБ тов. Казимирчика, что при повторении подобных искажений президиум ЦПСБ будет принят более строгие меры наказания.

12. ЦП союза Бумажников за слабое руководство колдоговорной кампанией объявить выговор. Вопрос о тов. Шнейко — председателе ЦП обсудить на президиуме ЦПСБ от дельно.

13. Президиум ЦП союза животноводческих хозяйств за допущенный бюрократический поступок, который выразился в том, что созван в совхозе совместно с совхозом, совхозе директоров, работников, ИТР, ударников по вопросу колдоговора, от президиума никто не явился. Предупредить председателя райпрофсовета тов. Шапиро и уполномоченного ЦПСБ тов. Казимирчика, что при повторении подобных искажений президиум ЦПСБ будет принят более строгие меры наказания.

14. Обязать уполномоченных по колдоговорной кампании обеспечить ежедневные телефонные сообщения о ходе подписания колдоговоров и пересмотре норм выработки.

15. Президиум обращает внимание газ. «Рабочий» на необходимость большего освещения хода перезаключения колдоговоров и пересмотра норм на страницах газеты, решительно бичуя неповоротливость и искажения.

Почти треть продукции — брак

Бобруйская швейная фабрика им. Дзержинского не сумела превратить колдоговорную кампанию в массовый поход за выполнение производственных планов. За 25 дней марта промфинплан выполнен всего на 86,1 проц. Насколько неудовлетворительно положение — показывает то, что бракованная продукция достигает за эти 25 дней 29,7 проц. всей выработки.

Перезаключение колдоговора на фабрике проходит чрезвычайно низкими темпами.

А. Чайковский.

Первым в БССР колдоговорную кампанию закончил завод им. Домбала

Начетственные показатели нового колдоговора проработаны бригадами ударников

Стеклозавод им. ДОМБАЛЯ первым в Белоруссии закончил колдоговорную кампанию. Новый коллективный договор подписан и зарегистрирован в отделе труда 26 марта.

Колдоговорная на заводе сопровождалась широкой массовой работой. Ей был посвящен специальный вечер старых рабочих, ударников, героев первой пятилетки, на котором присутствовали и жены рабочих. Цехи, смены, бригады соревновались между собой на лучшее проведение кампании.

Завод в целом соревновался с заводом «Октябрь».

В проработку нового колдоговора было вовлечено 265 ударников. Специальные бригады под руководством мастеров и опытных старых рабочих разрабатывали для внесения в новый договор мероприятия по сокращению боя и брака, поднятию производительности труда, разветвлению бригадного хозрасчета, по проведению сева в пригородном хозяйстве и т. д.

Во время колдоговорной кампании 1932 предложения, из которых 39 вошли в коллективный договор, 7 переданы в БРПЗ и остальные предложены к колдоговору с указанием сроков их реализации и лиц отвечающих за предложения.

В начале кампании было намечено пересмотреть 18 заниженных норм. Но затем в ходе работы выявлено еще 10 устаревших норм. Таким образом, пересмотрено 28 норм. Например, старая норма выработки по «кодексным» графинам — 350 штук, новая — 435, по графинам «ведер» — соответственно 300 и 430 штук, по шифровке — вино.

В результате, завод им. Домбалы вошел в ряды передовиков по выполнению плана. Рогожные знамя передано отставшему Березинскому комбинату.

П. Ко.

Сводка

О ходе подписания колдоговоров по БССР

На 31 марта по ЦП союза швейников заключено 4 колдоговора, норм пересмотрено 865, рабочих предложений поступило 1091.

По сведениям ЦП союза машиностроения на 31 не было заключено ни одного колдоговора, норм пересмотрено — 2559, поступило предложений 1287.

ЦП союза мукомольно-хлебопекарной промышленности: колдоговоров заключено 9, норм пересмотрено 88 (по шести предприятиям), предложений поступило 493.

ЦП союза МТС и батрачества: заключено колдоговоров 8, пересмотрено по норм 6,0, о рабочих предложениях сведений нет.

ЦП союза Желдорострой: заключено 2 колдоговора. О пересмотре норм и рабочих предложениях сведений нет.

ЦП союза печатников: о количестве заключенных колдоговоров сведений не имеется. Пересмотрено 203 нормы, внесено 263 рабочих предложений.

ЦП союза деревообделочников: о колдоговорах сведений не имеется. Пересмотрено 358 норм, внесено 132 предложения.

ЦП союза кожевников: о заключении колдоговоров сведений не имеется, норм пересмотрено 496, поступило 67 рабочих предложений.

ЦП союза кершников: На пяти постоянно действующих заводах колдоговора перезаключены. Пересмотрено 35 норм, поступило 53 рабочих предложения.

ЦП союза торфа-сланцевой промышленности не знает ни о количестве заключенных колдоговоров, ни о количестве предложений и пересмотренных норм.

Широко развернув колдоговорную, досрочно выполнили план 1 квартала

1-й цех Минской швейной фабрики им. Крупской досрочно — 27-го марта закончил промфинплан первого квартала. Эта победа достигнута в результате большой работы, развернутой вокруг колдоговорной кампании.

В порядке проведения перезаключения колдоговора, рабочие цеха были взяты ряд обязательств по обеспечению выполнения промфинплана по всем его

показателям. И с этими обязательствами цех с честью справился. Брак и переделки не превышают процента, предусмотренного по плану. Все рабочие охвачены орденом соревнования и ударничества.

1-я, 2-я и 3-я ленты, выполнив квартальный план 23-го марта в порядке общественного бурсара организовали помощь отсталым лентам и 8-му цеху.

В.

Винников срыва колдоговорной в управлении связи — привлечь к ответственности

Белорусское управление связи преступно срывает колдоговорную кампанию. Полученное из Москвы письмо 15 марта геновладельца пролежало без движения до 26 марта. Наконец, в Управление связи рассказали и на основании геновладельца разработали тарифное соглашение с ЦП союза связи, которое также уже несколько дней маринуется, не представляется на утверждение в Наркомтруда.

Годовой промфинплан разослан только 29 марта по 20-ти предприятиям связи, из 100.

Генеральный колдоговор, охватывающий 75 районов БССР, также еще не подписан.

Особенно срыв колдоговорной кампании в Союзпечати, где геновладельца было получено 25 марта. Но в этот день директор Союзпечати Ресин уехал в Москву. Возвратившись из командировки 27 марта он на сего

дующий день вновь уехал и никто не знает, когда Ресин вернется, хотя без него колдоговор не может быть подписан.

На места для проведения колдоговорной кампании были выехав 9 работников Управления связи. Но выехали только 2 человека, а к 29 марта. Остальные же 7 человек так горючие отказались поехать на колдоговорную. Прикрепленные к минским предприятиям т. т. Хавенко, Гельфанд, Подольца, Синеко также до сих пор к работе не приступили. На предприятиях еще ни разу не были.

Нужны срочные и решительные меры. Конкретных виновников срыва колдоговорной надо привлечь к прямой ответственности. Необходимо как можно быстрее организовать работу так, чтобы не комья колдоговорной закончить ее в ближайшие дни.

М. Левин.

Затягивают колдоговорную

На речничском заводе им. Ворошилова колдоговорная кампания началась с большим опозданием (27 марта) и сейчас проходит не удовлетворительно.

В сампроверочных бригадах участвовало только 40 человек. Из 15 поступивших предложений не значительное количество являются ценными.

Поднятию производительности труда, внедрению технических усовершенствований норм, упрощению трудовой дисциплины — на заводе им. Ворошилова не уделяется нужного внимания.

Богданов, Великий.

Рабочий 3 стр. № 73 (1697)

